附件3

综合评分要求

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审  指标 | 评审标准说明 | 最高分值 |
| 1 | 研究基础与条件 | （1）是否已有与本课题有关的研究工作积累和已取得的研究工作成果；  （2）申报单位是否具有课题研究过程中应当具备的人员条件、资金条件、设施条件及其他相关保障条件；  （3）是否具有充足的时间保障；  （4）研究成果是否获得学术奖励。  优（12-15分） 良（8-11分）  一般（4-7分） 差（0-3分） | 15 |
| 2 | 主要研究内容、预期目标 | （1）对课题研究内容理解是否准确；  （2）研究内容是否明确；  （3）预期目标设置是否满足中国科协需求，是否可以产生较好的支撑作用。  优（12-15分） 良（8-11分）  一般（4-7分） 差（0-3分） | 15 |
| 3 | 研究方法 | 1. 研究思路是否清晰，目标是否明确； 2. 研究方法是否科学、可行； 3. 研究手段是否先进； 4. 技术路线是否科学、合理，课题研究是否有创新之处。   优（16-20分） 良（11-15分）  一般（6-10分） 差（0-5分） | 20 |
| 4 | 研究团队综合实力 | 1. 课题负责人专业相关性、资格能力是否相对更优； 2. 研究团队人员结构是否合理；   （3）研究团队整体是否具备完成课题所需的专业性及研究能力。  优（16-20分） 良（11-15分）  一般（6-10分） 差（0-5分） | 20 |
| 5 | 计划进度和阶段目标 | 1. 计划进度安排是否合理，能否满足总进度要求； 2. 各阶段计划进度时间是否与阶段性目标相匹配。   优（12-15分） 良（8-11分）  一般（4-7分） 差（0-3分） | 15 |
| 6 | 预期研究成果及形式 | 1. 预期成果是否符合课题研究需求，是否具备较好的参考、实用价值； 2. 预期研究成果及形式内容是否全面、完整、合理。   优（12-15分） 良（8-11分）  一般（4-7分） 差（0-3分） | 15 |